

Beslissing

**van 9 december 2013
in de zaak 6651**

naar aanleiding van het hoger beroep van:

mr. H.F.C. Kuijpers
voormalig advocaat te Leiden

verweerder

tegen:

G.H. Kucharek en T. Kucharek-Oudshoorn
wonende te Antwerpen, België

klagers

1 HET GEDING IN EERSTE AANLEG

Het hof verwijst naar de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's-Gravenhage (verder: de raad) van 19 november 2012, onder nummer R.3939/12.73, aan partijen toegezonden op 20 november 2012, waarbij een klacht van klagers tegen verweerder gegrond is verklaard en een enkele waarschuwing is opgelegd.

De beslissing is gepubliceerd op tuchtrecht.nl als LJN YA3877.

2 HET GEDING IN HOGER BEROEP

- 2.1 De memorie waarbij klagers van deze beslissing in hoger beroep zijn gekomen, is op 20 december 2012 ter griffie van het hof ontvangen.
- 2.2 Het hof heeft voorts kennis genomen van:
 - de stukken van de eerste aanleg;
 - de antwoordmemorie van klager;
 - brief van klagers d.d. 30 mei 2013.
- 2.3 Het hof heeft de zaak mondeling behandeld ter openbare zitting van 11 oktober 2013, waar geen van de partijen is verschenen.

Beslissing

3 **KLACHT**

- 3.1 De klacht houdt, zakelijk weergegeven, in dat verweerder heeft gehandeld in strijd met de tuchtrechtelijke norm van artikel 46 Advocatenwet.
- 3.2 Meer in het bijzonder verwijten klagers verweerder dat hij zich niet als een behoorlijk advocaat heeft gedragen door tegen ieder van hen een faillissementsrekest in te dienen bij de rechtbank zonder klagers of hun advocaat van zijn voornemen daartoe of de eerste zittingsdatum in kennis te stellen, terwijl verweerder wist, althans behoorde te weten dat klagers door een advocaat werden bijgestaan.

4 **FEITEN**

In overweging 2. heeft de raad vastgesteld van welke feiten in deze procedure wordt uitgegaan. De door de raad vastgestelde feiten, welke niet zijn betwist, vormen ook in hoger beroep het uitgangspunt.

5 **BEOORDELING**

- 5.1 Het onderzoek in hoger beroep heeft niet geleid tot andere beschouwingen en gevolgtrekkingen dan die vervat in de beslissing van de raad, waarmee het hof zich verenigt.
- 5.2 De grieven van verweerder tegen de beslissing van de raad worden verworpen. De beslissing van de raad dient te worden bekrachtigd.

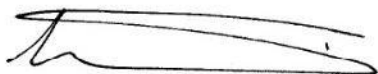
BESLISSING

Het Hof van Discipline:

bekrachtigt de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's-Gravenhage van 19 november 2012, gewezen onder nummer R.3939/12.73.

Aldus gewezen door mr. G.J. Driessen-Poortvliet, voorzitter, mrs. G.W.S. de Groot, A.D.R.M. Boumans, E. Schutte en G.J.S. Bouwens, leden, in tegenwoordigheid van mr. I.F. Schouwink, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 9 december 2013.

Beslissing



griffier



voorzitter

De beslissing is verzonden op 9 december 2013.