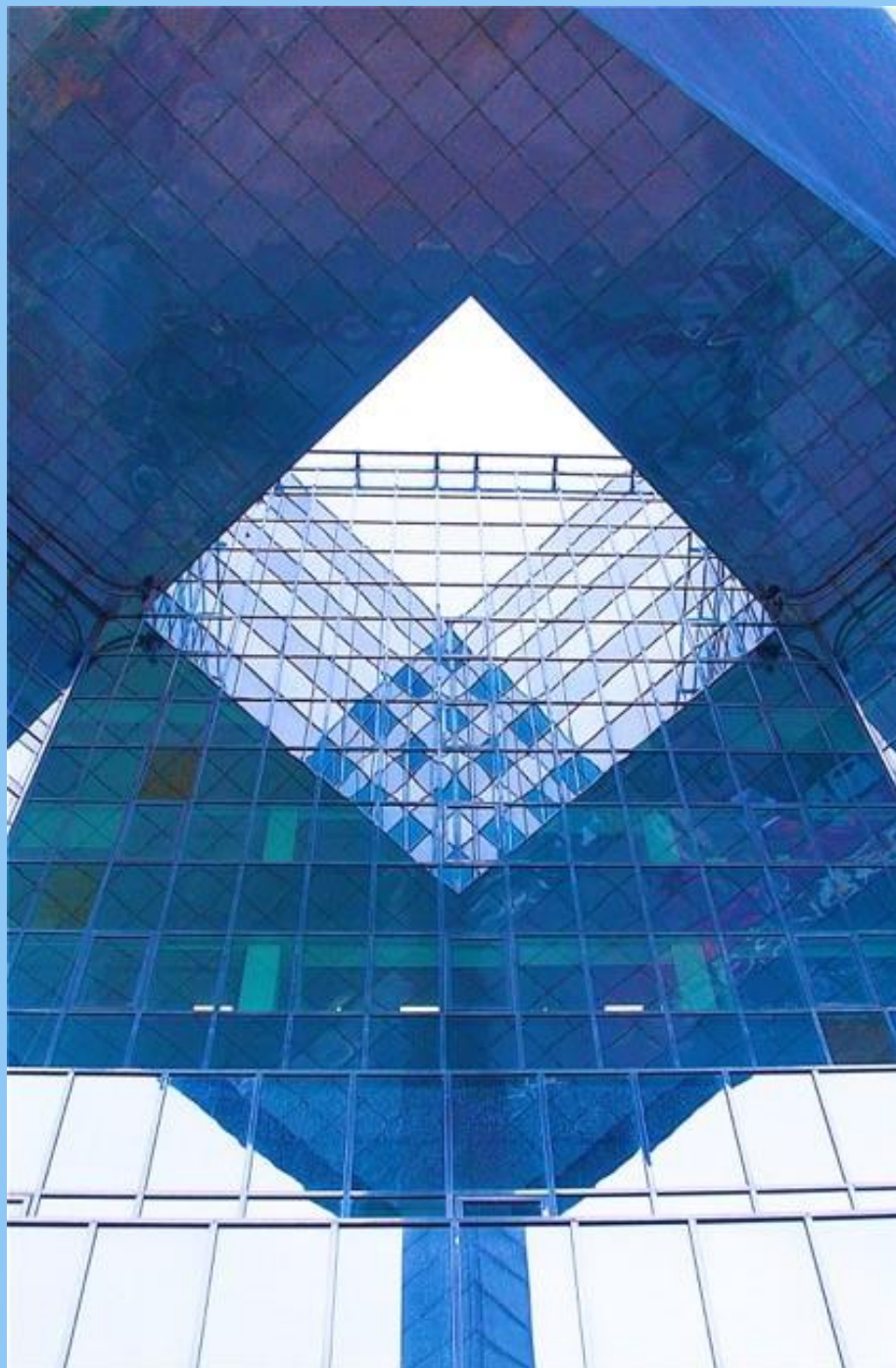


# JAARVERSLAG KAMERS VOOR HET NOTARIAAT 2019



## Voorwoord Jaarverslag kamers voor het notariaat 2019

### Voorwoord

1. Met het voor u liggende verslag voldoen de kamers voor het notariaat aan hun verplichting ingevolge artikel 94a lid 1 Wet op het notarisambt (Wna) om jaarlijks een jaarverslag op te stellen. Omdat het appelcollege, (de notaris- en gerechtsdeurwaarderskamer van) het Gerechtshof Amsterdam, als onderdeel van de gewone rechtspraak, buiten de begrotingsplicht van genoemd wetsartikel valt, zijn, net als in de voorgaande editie, geen gegevens met betrekking tot de notariële tuchtrechtspraak in hoger beroep opgenomen, zoals thans ook in de benaming van dit verslag tot uitdrukking gebracht. Tevens is dit jaar afgezien van het opnemen van casuïstiek, omdat niet gebleken is dat daarmee in een bestaande behoefte werd voorzien en alle kameruitspraken bovendien gepubliceerd worden op tuchtrecht.nl.
2. In 2019 zijn ongeveer even veel zaken binnengekomen en afgedaan als in 2018. Daarmee blijft het aantal zaken beduidend lager dan in het verdere verleden. Er zijn nog geen onderzoeksresultaten bekend van waar dat aan ligt. Denkbare oorzaken zijn onder meer de invoering in 2018 van het griffierecht en een grotere schikkingsbereidheid bij notarissen in verband met mogelijk dreigende kostenveroordeling, een grotere activiteit van en/of het meer zelf afdoen door het BFT als integraal toezichthouder, maar ook is goed mogelijk dat het resultaat van jarenlange kwaliteitsbevorderende maatregelen binnen de beroepsgroep zelf en/of vanuit de KNB, zoals periodieke *audits* van kantoren en *peer reviews*, thans voelbaar wordt. Vermoedelijk is het een combinatie van factoren. Duidelijk is wel, dat de terugloop met name de categorie eenvoudigste zaken betreft, zodat de gemiddelde zwaarte van zaken is toegenomen.
3. De Tijdelijke richtlijn kostenveroordeling die de kamers gezamenlijk hebben vastgesteld werkt in de praktijk bevredigend<sup>1</sup>. De toegezegde formele evaluatie, die oorspronkelijk in 2019 zou plaatsvinden, werd nog niet zinvol gevonden en is thans opgeschort tot (omstreeks) 1 januari 2021 (overigens geldt hetzelfde voor de door het Hof Amsterdam vastgestelde richtlijn).
4. Het blijft de kamers zorgen baren dat de discussies over de bekostiging van de notariële tuchtrechtspraak met het ministerie van justitie en veiligheid aanhouden. Daaruit ontstaat toch steeds de indruk dat de minister niet bereid is voldoende middelen ter beschikking te blijven stellen voor een kwalitatief hoge, efficiënte en effectieve tuchtrechtspraak, die, zoals ook uit een in 2019 verschenen wetenschappelijk artikel<sup>2</sup> blijkt, in ieder geval door de beroepsgroep zelf (waaraan de kosten in rekening worden gebracht) als bevredigend wordt ervaren. Zo zag in 2019 een concept voor een ministeriële regeling ex artikel 94a lid 8 Wna het licht, die echter veel verder ging dan nadere regels voor de inrichting van de begroting geven en waarbij de minister zich zelfs de bevoegdheid leek toe te meten om geheel eigenmachtig

---

<sup>1</sup> en is ook door Stokkermans in zijn beleidsnota van 1 december 2018 i.h.k.v. de discussie over de toekomst van het notariaat als 'prima' aangeduid (Chr. M. Stokkermans, Hoe versterkt het notariaat zijn maatschappelijke bijdrage? p. 124)

<sup>2</sup> Van den Bos/Biemans/Bauw, Vertrouwen in het notariële tuchtrecht, *Recht der werkelijkheid* 2019 (4) 1

kwantitatieve regels voor zaaksbehandeling te stellen. Aan het feit dat deze regeling niet is ingevoerd, ontlennen de kamers de hoop dat hun voormelde indruk onjuist is.

5. Intussen doen de kamers in het kader van de financiering maar zo goed mogelijk hun eigen huiswerk. Zo is bij de indiening van de begroting 2020 in samenspraak met de Rechtspraak nog eens kritisch bezien of de begroting van de kamers wel voldoende voorzag in kosten van faciliteiten die de Rechtspraak niet langer, zoals vroeger, om niet aan de notariële tuchtrechtspraak ter beschikking wenst te stellen. Te denken valt daarbij aan kosten van het gebruik van gerechtsgebouwen, beveiliging en dergelijke, maar ook een volledige doorberekening van de kosten van rechterlijk en overig personeel.

mr. O.J. van Leeuwen  
voorzitter Commissie Notariaat en  
fungerend voorzitter kamer voor het notariaat Amsterdam

foto voorkant: Marianne Braspenning

## Inhoudsopgave

### 1 Tuchtcolleges

- 1.1 Algemeen
- 1.2 Kamers voor het notariaat
- 1.3 Samenstelling kamers voor het notariaat
- 1.4 Notariskamer gerechtshof Amsterdam
- 1.5 Griffierecht en bijstand
- 1.6 Kostenveroordeling

### 2 Kamers voor het notariaat

- 2.1 Klachten
- 2.2 Voorzittersbeslissingen en verzet
- 2.3 Voorzittersgesprekken
- 2.4 Intrekkingen
- 2.5 Behandeling ter zitting
- 2.6 Openbaarheid van de zitting
- 2.7 Maatregelen
- 2.8 Publicatie van beslissingen
- 2.9 Hoger beroep
- 2.10 Herziening
- 2.11 Wraking

### 3 Kamerleden

- 3.1 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Amsterdam
- 3.2 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Arnhem-Leeuwarden
- 3.3 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Den Haag
- 3.4 Leden kamer voor het notariaat in het ressort 's-Hertogenbosch

### 4 Samenvatting cijfers

- 4.1 Kamer voor het notariaat in het ressort Amsterdam
- 4.2 Kamer voor het notariaat in het ressort Arnhem-Leeuwarden
- 4.3 Kamer voor het notariaat in het ressort Den Haag
- 4.4 Kamer voor het notariaat in het ressort 's-Hertogenbosch

## 1 Tuchtcolleges

### 1.1 Algemeen

Notarissen, toegevoegd notarissen en kandidaat-notarissen zijn aan tuchtrechtspraak onderworpen. De notariële tuchtrechter dient te beoordelen of het handelen of nalaten van deze personen in strijd is met hetgeen in of op grond van de Wet op het notarisambt is bepaald of in strijd is met de zorg die zij behoren te betrachten ten opzichte van degenen voor wie zij optreden. Ze dienen eveneens te handelen zoals een behoorlijk notaris (toegevoegd- of kandidaat-notaris) betaamt. Het tuchtrecht is ook van toepassing op diegenen die niet meer werkzaam zijn als notaris (toegevoegd- of kandidaat-notaris), inzake het handelen of nalaten gedurende de tijd dat zij als zodanig werkzaam waren.

### 1.2 Kamers voor het notariaat

De tuchtrechtspraak wordt in eerst aanleg uitgeoefend door de kamers voor het notariaat. In ieder ressort is een kamer voor het notariaat gevestigd, waarvan het rechtsgebied samenvalt met het (hof)ressort. De kamers zijn ondergebracht bij de rechtbanken in de hoofdplaatsen van het ressort. Er is een kamer voor het notariaat in Amsterdam, Arnhem, Den Haag en 's-Hertogenbosch.

### 1.3 Samenstelling kamers voor het notariaat

Elke kamer bestaat uit een voorzitter en vier leden.

De presidenten van de rechtbanken in Amsterdam, Arnhem, Den Haag en 's-Hertogenbosch zijn de voorzitters van de vier kamers. Elke voorzitter heeft ten minste twee plaatsvervangende voorzitters die worden aangewezen uit de leden van de rechtbank.

De minister van Justitie en Veiligheid benoemt twee van de vier leden, een rechter en een belastinginspecteur. De andere twee leden van de kamer zijn notaris, toegevoegd-notaris of kandidaat-notaris. Plaatsvervangend-voorzitters zijn aangewezen voor onbepaalde tijd, de rechterlijke leden, belastinginspecteurs en hun plaatsvervangers worden benoemd voor een periode van vier jaren en zijn na hun aftreden telkens herbenoembaar. De notarisleden (en hun plaatsvervangers) worden benoemd door hun eigen beroepsgroep voor een periode van vier jaren. Hun benoeming kan eenmaal met vier jaren worden verlengd.

Bij de kamers voor het notariaat zijn secretarissen werkzaam die door de voorzitter van de kamer worden aangewezen uit de gerechtssecretarissen van de rechtbank.

Met ingang van 1 januari 2018 kan de kamer voor het notariaat de zaken op zitting ook met drie leden behandelen. De kamer bestaat in dat geval uit een (plaatsvervangend-)voorzitter, één door de minister benoemd lid en één notarislid.

### 1.4 Notariskamer gerechtshof Amsterdam

De Wet op het notarisambt bepaalt dat het gerechtshof Amsterdam in hoger beroep de klachten tegen (toegevoegd of kandidaat-)notarissen behandelt. Het is hof is de hoogste instantie; beroep (in cassatie) instellen tegen een beslissing van het hof is in beginsel niet mogelijk.

## 1.5 Griffierecht en bijstand

Met ingang van 1 januari 2018 is voor notariële tuchtzaken een griffierecht van € 50 verschuldigd. Klager dient eerst (tijdig) het griffierecht te betalen voordat de kamer of, in hoger beroep, het hof de klacht in behandeling neemt. Als de klacht gegrond wordt verklaard, moet de betrokken notaris, toegevoegd notaris of kandidaat-notaris het griffierecht aan klager vergoeden. Partijen mogen zich laten bijstaan door een advocaat, maar dit is niet verplicht.

## 1.6 Kostenveroordeling

Met ingang van 1 januari 2018 kunnen de kamers voor het notariaat en de notariskamer van het gerechtshof Amsterdam in het geval dat zij de klacht gegrond verklaren en aan de notaris, toegevoegd notaris of kandidaat-notaris een maatregel opleggen, beslissen dat de notaris, toegevoegd notaris of kandidaat-notaris de kosten van klager (zoals reis- en verletkosten en kosten van juridische bijstand), of een deel daarvan, aan klager dient te vergoeden. Daarnaast kunnen zij in het geval van het opleggen van een maatregel ook beslissen dat de notaris, toegevoegd notaris of kandidaat-notaris de kosten voor de behandeling van de zaak door de kamer of de notariskamer van het hof dient te vergoeden. De kamers voor het notariaat en de notariskamer van het hof hebben daarvoor ieder een (tijdelijke) richtlijn opgesteld (gepubliceerd op [rechtspraak.nl](http://rechtspraak.nl)).

## 2. Kamers voor het notariaat

### 2.1 Klachten

Klachten moeten schriftelijk worden ingediend. De klager moet duidelijk aangeven om welke notaris (toegevoegd- of kandidaat-notaris) het gaat en wat deze notaris wordt verweten.

De werkwijze van de kamers is vastgelegd in een Reglement omtrent de werkwijze van de kamers voor het notariaat dat te raadplegen is op [rechtspraak.nl](http://rechtspraak.nl).

In het jaar 2019 zijn de volgende aantallen zaken binnengekomen:

Amsterdam:	64 zaken
Arnhem-Leeuwarden:	142 zaken
Den Haag:	89 zaken
's-Hertogenbosch:	76 zaken

Landelijk zijn er dus 371 zaken binnengekomen in het jaar 2019.

Na betaling van het griffierecht stuurt de secretaris de klacht voor een reactie aan diegene over wie is geklaagd. Nadat de reactie (het verweer) op de klacht bij de kamer is ingekomen, legt de secretaris de klacht ter beoordeling voor aan de voorzitter. Meestal blijft het bij de klacht en het verweer, tenzij de voorzitter bepaalt dat een tweede schriftelijke ronde (replik en dupliek) moet plaatsvinden. Nadat de schriftelijke behandeling van de zaak is afgerond zijn er verschillende mogelijkheden: de voorzitter neemt zelf een beslissing op grond van de stukken (eventueel nadat hij partijen heeft gehoord), of hij legt de zaak ter behandeling aan de kamer voor.

Ook kan de voorzitter partijen uitnodigen voor een gesprek indien hij meent dat de zaak door een schikking tussen partijen geregeld kan worden. Als partijen er dan samen uitkomen trekt de klager meestal de klacht in. Als partijen er samen niet uitkomen, dan kan de voorzitter alsnog zelf een beslissing nemen, of de zaak aan de kamer ter beslissing voorleggen.

## 2.2 Voorzittersbeslissingen en verzet

De voorzitter kan de klacht terstond in een met redenen omklede beslissing afwijzen indien hij van oordeel is dat de klacht kennelijk niet ontvankelijk, dan wel kennelijk ongegrond is, of van onvoldoende gewicht, zo bepaalt de Wet op het notarisambt. Het aantal in 2019 gegeven voorzittersbeslissingen is:

Amsterdam: 16  
Arnhem-Leeuwarden: 36  
Den Haag: 11  
's-Hertogenbosch: 10

Tegen de beslissing van de voorzitter tot afwijzing van een klacht kan een klager verzet doen. Een klager kan vragen over zijn verzet te worden gehoord. Het aantal keer dat er tegen een voorzittersbeslissing verzet is ingediend:

Amsterdam: 8  
Arnhem-Leeuwarden: 16  
Den Haag: 2  
's-Hertogenbosch: 7

De kamer voor het notariaat beoordeelt of een verzet ontvankelijk is (het moet zijn ingesteld binnen veertien dagen na de brief waarmee de beslissing van de voorzitter is verzonden) en zo ja, of het verzet gegrond of ongegrond is. Is een verzet gegrond dan behandelt de kamer voor het notariaat de klacht inhoudelijk, meestal op een nader vast te stellen zitting.

## 2.3 Voorzittersgesprekken

Indien de voorzitter van oordeel is dat een klacht vatbaar is voor minnelijke schikking, roept hij de klager en de notaris op om een schikking te onderzoeken. Wanneer een gesprek succesvol verloopt kan klager beslissen om de klacht in te trekken. Wordt de klacht niet ingetrokken, dan kan de voorzitter alsnog een voorzittersbeslissing geven of de klacht rechtstreeks doorverwijzen naar de zitting van de kamer voor het notariaat.

Het aantal gesprekken dat gehouden is in 2019 is per kamer:

Amsterdam: 3 gesprekken (waarvan 0 klachten ingetrokken naar aanleiding van het gesprek)  
Arnhem-Leeuwarden: 16 gesprekken (waarvan 8 klachten ingetrokken naar aanleiding van het gesprek)  
Den Haag: 3 gesprekken (waarvan 1 klacht ingetrokken naar aanleiding van het gesprek)  
's-Hertogenbosch: 6 gesprekken (waarvan 4 klachten ingetrokken naar aanleiding van het gesprek)

## 2.4 Intrekkingen

Niet alleen naar aanleiding van gesprekken worden klachten ingetrokken, klagers hebben ook andere redenen voor het intrekken van hun klacht.

Het aantal ingetrokken klachten in 2019 in totaal is:

Amsterdam: 4 (0 naar aanleiding van gesprek en 4 overig)

Arnhem-Leeuwarden: 31 (8 naar aanleiding van gesprek en 23 overig)

Den Haag: 8 (1 naar aanleiding van gesprek en 7 overig)

's-Hertogenbosch: 8 (4 naar aanleiding van gesprek en 4 overig)

## 2.5 Behandeling ter zitting

De kamer voor het notariaat neemt geen beslissing dan na verhoor of behoorlijke oproeping van partijen voor een zitting.

In 2019 is de kamer in Amsterdam 16 keer bij elkaar gekomen voor een zitting.

De kamer in Arnhem-Leeuwarden had 26 keer een zitting.

De kamer in Den Haag had 12 keer een zitting.

De kamer in 's-Hertogenbosch had 12 keer een zitting.

## 2.6 Openbaarheid van de zitting

De behandeling van klachten tijdens de zitting geschiedt in het openbaar. Om gewichtige redenen kan de kamer besluiten dat de behandeling geheel of gedeeltelijk achter gesloten deuren zal plaatsvinden.

De beslissingen van de kamer voor het notariaat zijn met redenen omkleed en worden in het openbaar uitgesproken.

## 2.7 Maatregelen

De kamer voor het notariaat kan, indien zij oordeelt dat een tegen een notaris ingediende klacht gegrond is, de volgende tuchtmaatregelen opleggen:

Een waarschuwing (eventueel met openbaarmaking)

Een berisping (eventueel met openbaarmaking)

Een geldboete

Ontzegging van de bevoegdheid tot het aanwijzen van een toegevoegd notaris, voor bepaalde/onbepaalde duur

De schorsing in de uitoefening van het ambt voor de duur van ten hoogste zes maanden

De ontzetting uit het ambt

Aan toegevoegd- en kandidaat-notarissen kan de waarschuwing, berisping en de geldboete worden opgelegd, alsmede de tuchtmaatregel van ontzegging van de bevoegdheid om waar te nemen en om als toegevoegd notaris op te treden, voor bepaalde of onbepaalde duur.

De kamer in **Amsterdam** heeft in 2019 in totaal 30 beslissingen genomen, waarvan 3 keer verzet ongegrond, 0 keer verzet niet ontvankelijk, 1 keer verzet gegrond, 10 keer klacht ongegrond, 2 keer klacht niet ontvankelijk, 3 keer klacht deels niet ontvankelijk deels ongegrond, 2 keer klacht gegrond: geen maatregel, 4 keer klacht gegrond: waarschuwing, 4 keer klacht gegrond: berisping, 0 keer klacht gegrond: geldboete, 1 keer klacht gegrond:



schorsing, 0 keer klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid, 0 keer klacht gegrond: ontzetting, 0 keer bekrachtiging ordemaatregel, 0 keer een wraking toegewezen en 0 keer een wraking afgewezen, 0 keer herzieningsverzoek toegewezen en 0 keer herzieningsverzoek afgewezen.

De kamer in **Arnhem-Leeuwarden** heeft in 2019 in totaal 121 beslissingen genomen, waarvan 11 keer verzet ongegrond, 1 keer verzet niet-ontvankelijk, 4 keer verzet gegrond, 28 keer klacht ongegrond, 5 keer klacht niet-ontvankelijk, 11 keer klacht deels niet-ontvankelijk deels ongegrond, 16 keer klacht gegrond: geen maatregel, 17 keer klacht gegrond: waarschuwing, 15 keer klacht gegrond: berisping, 3 keer klacht gegrond: berisping en een geldboete, 2 keer klacht gegrond: schorsing, 0 keer klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid, 1 keer klacht gegrond: ontzetting, 1 keer bekrachtiging ordemaatregel, 0 keer een wraking toegewezen en 5 keer een wraking afgewezen, 1 keer berusting wraking, 0 keer herzieningsverzoek toegewezen en 0 keer herzieningsverzoek afgewezen.

De kamer in **Den Haag** heeft in 2019 in totaal 68 beslissingen genomen, waarvan 27 keer verzet ongegrond, 0 keer verzet niet-ontvankelijk, 1 keer verzet gegrond, 26 keer klacht ongegrond, 2 keer klacht niet-ontvankelijk, 2 keer klacht deels niet-ontvankelijk deels ongegrond, 0 keer klacht gegrond: geen maatregel, 5 keer klacht gegrond: waarschuwing, 1 keer klacht gegrond: berisping, 0 keer klacht gegrond: geldboete, 3 keer klacht gegrond: schorsing, 1 keer klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid, 0 keer klacht gegrond: ontzetting, 0 keer bekrachtiging ordemaatregel, 0 keer een wraking toegewezen en 0 keer een wraking afgewezen, 0 keer herzieningsverzoek toegewezen en 0 keer herzieningsverzoek afgewezen.

De kamer in **'s-Hertogenbosch** heeft in 2019 in totaal 49 beslissingen genomen, waarvan 4 keer verzet ongegrond, 1 keer verzet niet-ontvankelijk, 0 keer verzet gegrond, 10 keer klacht ongegrond, 3 keer klacht niet-ontvankelijk, 6 keer klacht deels niet-ontvankelijk deels ongegrond, 3 keer klacht gegrond: geen maatregel, 3 keer klacht gegrond: waarschuwing, 6 keer klacht gegrond: berisping, 3 keer klacht gegrond: geldboete, 3 keer klacht gegrond: schorsing, 0 keer klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid, 0 keer klacht gegrond: ontzetting, 1 keer bekrachtiging ordemaatregel, 0 keer een wraking toegewezen, 6 keer een wraking afgewezen, 0 keer herzieningsverzoek toegewezen en 0 keer herzieningsverzoek afgewezen.

## 2.8 Publicatie van de beslissingen

De beslissingen van de kamers voor het notariaat worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website <http://tuchtrecht.overheid.nl/nieuw/notarissen>

## 2.9 Hoger beroep

Tegen een beslissing van de kamer voor het notariaat kan binnen dertig dagen na de dag van verzending hoger beroep worden ingesteld bij het gerechtshof Amsterdam.

## 2.10 Herziening

Als er geen hoger beroep is ingesteld tegen een eindbeslissing van een kamer voor het notariaat en de beroepstermijn van 30 dagen voorbij is, is de beslissing onherroepelijk. Ook als de notariskamer van het gerechtshof Amsterdam een eindbeslissing heeft gegeven, is de beslissing onherroepelijk. Van een onherroepelijk geworden eindbeslissing kan herziening worden verzocht op grond van nauwkeurig omschreven feiten of omstandigheden die hebben plaatsgevonden vóór de uitspraak, die bij de verzoeker vóór de uitspraak niet bekend waren en redelijkerwijs niet bekend konden zijn en ingeval zij bij de tuchtrechter vóór de uitspraak bekend zouden zijn geweest, het ernstige vermoeden rechtvaardigen dat de tuchtrechter tot een andere beslissing zou zijn gekomen.

## 2.11 Wraking

Een lid van een kamer voor het notariaat kan worden gewraakt als de (rechterlijke) onpartijdigheid niet is gewaarborgd. Reden voor wraking kan bijvoorbeeld zijn dat een notarislid op hetzelfde notariskantoor werkzaam is als de aangeklaagde notaris.

Aantal keer dat een wrakingsverzoek is ingediend in 2019:

Amsterdam: 0 keer

Arnhem-Leeuwarden: 6 keer

Den Haag: 0 keer

's-Hertogenbosch: 3 keer

## 3 Kamerleden in 2019

### 3.1 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Amsterdam

mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek (voorzitter)  
mr. O.J. van Leeuwen (fungerend voorzitter)  
mr. N.C.H. Blankevoort (plaatsvervangend voorzitter)  
mr. C.E. van Oosten-van Smaalen (plaatsvervangend voorzitter)  
mr. S.P. Pompe (plaatsvervangend voorzitter)  
mr. W.S.J. Thijs (plaatsvervangend voorzitter)  
mr. J.J. Dijk (rechterlijk lid)  
mr. A.H. Schotman (plaatsvervangend rechterlijk lid)  
mr. M.V. Ulrici (plaatsvervangend rechterlijk lid)  
mr. T.H. van Voorst Vader (plaatsvervangend rechterlijk)  
mr. A.J.H.M. Janssen (belastinglid)  
mr. P.J. van Veen (plaatsvervangend belastinglid)  
mr. N.T. Vink (plaatsvervangend belastinglid)  
mr. L.G. Vollebregt (plaatsvervangend belastinglid)  
mr. R.H. Meppelink (notarislid)  
mr. Th.W. van Grafhorst (notarislid)  
mr. J.H.M. Erkamp (plaatsvervangend notarislid)  
mr. J.P. van Harseler (plaatsvervangend notarislid)  
mr. E.H. Huisman (plaatsvervangend notarislid)

mr. C.E. Jonker (plaatsvervangend notarislid)  
mr. A.M.J.M. Ploumen (plaatsvervangend notarislid tot 1 oktober 2019)  
mr. J.D.M. Schoonbrood (plaatsvervangend notarislid)  
mr. Ch.F. Tasseron (plaatsvervangend notarislid tot 19 september 2019)

### 3.2 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Arnhem-Leeuwarden

mr. M.J. Blaisse (voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)  
mr. D.T. Boks (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)  
mr. M.C.J. Heessels (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)  
mr. O. Nijhuis (plaatsvervangend voorzitter en rechterlijk lid)  
mr. D. Vergunst (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)  
mr. I.C.J.I.M. van Dorp (plaatsvervangend rechterlijk lid en plaatsvervangend voorzitter)  
mr. C.J.M. Hendriks (plaatsvervangend rechterlijk lid en plaatsvervangend voorzitter)  
mr. A.M.S. Kuipers (plaatsvervangend rechterlijk lid en plaatsvervangend voorzitter)  
mr. M.J.C. van Leeuwen (plaatsvervangend rechterlijk lid en plaatsvervangend voorzitter)  
mr. F.E.J. Goffin (plaatsvervangend rechterlijk lid)  
mr. M.J. Slootweg (plaatsvervangend rechterlijk lid)  
mr. L.T. de Jonge (plaatsvervangend rechterlijk lid)  
mr. H.J. Hetteema (notarislid)  
mr. W.J. Hordijk (notarislid tot 13 november 2019)  
mr. J.G.T.M. Castrop (plaatsvervangend notarislid en vanaf 13 november 2019 notarislid)  
mr. A.W. Drijver (plaatsvervangend notarislid)  
mr. D.E.M.J. Eggels (plaatsvervangend notarislid)  
mr. J.T.J. Heijstek (plaatsvervangend notarislid)  
mr. E.R. Koers (plaatsvervangend notarislid)  
mr. M.M.M. Oors (plaatsvervangend notarislid vanaf 3 april 2019)  
mr. E.J. Oostrik (plaatsvervangend notarislid)  
mr. L.P. Oostveen-ter Braak (plaatsvervangend notarislid)  
mr. S.V. Viveen (plaatsvervangend notarislid vanaf 3 april 2019)  
mr. H.J.T. Vos (plaatsvervangend notarislid vanaf 3 april 2019)  
mr. B.F. Wesseling (plaatsvervangend notarislid)  
mr. V. Oostra (belastinglid)  
A. Roesink-Kragt (plaatsvervangend belastinglid)  
mr. F. Drost (plaatsvervangend belastinglid)

### 3.3 Leden kamer voor het notariaat in het ressort Den Haag

mr. M.A. van de Laarschot (voorzitter)  
mr. G.P. van Ham (fungerend voorzitter)  
mr. A.F.L. Geerdes (plaatsvervangend voorzitter)  
mr. G.H.M. Smelt (plaatsvervangend voorzitter)  
mr. O. van der Burg (rechterlijk lid)  
mr. R.R. Roukema (plaatsvervangend rechterlijk lid)

mr. R. Cats (plaatsvervangend rechterlijk lid)  
mr. S.H. Poiesz (plaatsvervangend rechterlijk lid)  
mr. P.H.B. Gorsira (notarislid)  
mr. E.S. Voskamp (notarislid vanaf 6 februari 2019)  
mr. S.M.L.E. Schoonhoven-Stoot (plaatsvervangend notarislid)  
mr. R.B. van der Horst (plaatsvervangend notarislid)  
mr. J.T.A. van der Stok (plaatsvervangend notarislid vanaf 6 februari 2019)  
mr. L.G. Vollebregt (belastinglid)  
mr. R.J. Groenhof (plaatsvervangend belastinglid)  
mr. G.A.M. van Lith (plaatsvervangend belastinglid)

### 3.4 Leden kamer voor het notariaat in het ressort 's-Hertogenbosch

mr. P.E.M. Messer-Dinnissen (voorzitter vanaf 1 januari 2019)  
mr. T. Zuidema (plaatsvervangend voorzitter)  
mr. P.M. Knaapen (plaatsvervangend voorzitter en rechterlijk lid)  
mr. J.H.L.M. Snijders (plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend rechterlijk lid)  
mr. C. Kool (plaatsvervangend voorzitter vanaf 28 februari 2018)  
mr. W.F.J. Aalderink (plaatsvervangend voorzitter vanaf 20 juni 2018)  
mr. J.D. Streefkerk (plaatsvervangend rechterlijk lid)  
mr. G.A.M. van Lith (belastinglid)  
mr. F. Drost (plaatsvervangend belastinglid)  
mr. L.J.M. Teunissen (notarislid)  
mr. M.A.M. Kessels (notarislid)  
mr. R.L.G.M. Steegmans (plaatsvervangend notarislid)  
mr. S. Lettinga (plaatsvervangend notarislid)  
mr. S.J.H. Hagemann-Rietbroek (plaatsvervangend notarislid)  
mr. I.M.W. Boerhof (plaatsvervangend notarislid tot 24 mei 2019)  
mr. G. Herwig (plaatsvervangend notarislid vanaf 3 april 2019)  
mr. M.A. Rosenbrand-Biesheuvel (plaatsvervangend notarislid vanaf 3 april 2019)

#### 4.1 Kamer voor het notariaat in het ressort Amsterdam

Overzicht in tabel

<b>Binnengekomen zaken in 2019</b>	64
<i>Aantal nog openstaande zaken op 31-12-2019</i>	22
Doorverwijzing <b>naar</b> andere kamer	6
Waarvan:	
(klachten)	6
(wrakingen)	0
Doorverwijzing <b>van</b> andere kamer	3
Waarvan:	
(klachten)	3
(wrakingen)	0
Behandeling "eigen" wrakingen	0
Herzieningsverzoeken	0
Afgedane zaken in 2019:	57
<b>Aantal voorzittersbeslissingen totaal</b>	16
Waarvan kennelijk niet ontvankelijk	3
Waarvan kennelijk ongegrond	9
Waarvan deels kennelijk niet ontvankelijk, deels kennelijk ongegrond	1
Waarvan van onvoldoende gewicht	0
Waarvan ordemaatregelen	0
Waarvan niet-ontvankelijk geen griffierecht voldaan	3
Aantal verzet tegen voorzittersbeslissing totaal	8
Aantal voorzittersgesprekken	3
Ingetrokken na een voorzittersgesprek	0
Ingetrokken op of na een zitting	2
Aantal tussentijds ingetrokken klachten (zonder gesprek)	2
<b>Totaal kamerbeslissingen</b>	30
Kamerbeslissing verzet ongegrond	3
Kamerbeslissing verzet niet ontvankelijk	0
Kamerbeslissing verzet gegrond	1
Kamerbeslissing klacht ongegrond	10
Kamerbeslissing klacht niet-ontvankelijk	2

Kamerbeslissing klacht deels niet ontvankelijk, deels ongegrond	3
Kamerbeslissing klacht gegrond, geen maatregel	2
Kamerbeslissing klacht gegrond, waarschuwing	4
Kamerbeslissing klacht gegrond, berisping	4
Kamerbeslissing klacht gegrond, geldboete	0
Kamerbeslissing klacht gegrond, schorsing	1
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid	0
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzetting	0
Bekrachtiging ordemaatregel	0
Aantal behandelde wrakingen: toegewezen	0
Aantal behandelde wrakingen: afgewezen	0
Herzieningsverzoek toegewezen	0
Herzieningsverzoek afgewezen	0
<b>Totaal aantal beslissingen</b> (voorzittersbeslissingen en kamerbeslissingen)	46
<b>Totaal afdoeningen anders</b> (intrekkingen en verwijzingen)	11
Gemiddelde doorlooptijd klachten	145
Aantal zittingen	16

#### 4.2 Kamer voor het notariaat in het ressort Arnhem-Leeuwarden

Overzicht in tabel

<b>Binnengekomen zaken in 2019</b>	142
<i>Aantal nog openstaande zaken op 31-12-2019</i>	53
Doorverwijzing <b>naar</b> andere kamer	3
Waarvan:	
(klachten)	3
(wrakingen)	0
Doorverwijzing <b>van</b> andere kamer	9
Waarvan:	
(klachten)	9
(wrakingen)	0
Behandeling "eigen" wrakingen	6
Herzieningsverzoeken	0

Afgedane zaken in 2019:	191
<b>Aantal voorzittersbeslissingen totaal</b>	36
Waarvan kennelijk niet ontvankelijk	16
Waarvan kennelijk ongegrond	6
Waarvan deels kennelijk niet ontvankelijk, deels kennelijk ongegrond	10
Waarvan van onvoldoende gewicht	0
Waarvan ordemaatregelen	1
Waarvan niet-ontvankelijk geen griffierecht voldaan	3
Aantal verzet tegen voorzittersbeslissing totaal	16
Aantal voorzittersgesprekken	16
Ingetrokken na een voorzittersgesprek	8
Ingetrokken op of na een zitting	0
Aantal tussentijds ingetrokken klachten (zonder gesprek)	23
<b>Totaal kamerbeslissingen</b>	121
Kamerbeslissing verzet ongegrond	11
Kamerbeslissing verzet niet ontvankelijk	1
Kamerbeslissing verzet gegrond	4
Kamerbeslissing klacht ongegrond	28
Kamerbeslissing klacht niet-ontvankelijk	5
Kamerbeslissing klacht deels niet ontvankelijk, deels ongegrond	11
Kamerbeslissing klacht gegrond, geen maatregel	16
Kamerbeslissing klacht gegrond, waarschuwing	17
Kamerbeslissing klacht gegrond, berisping	15
Kamerbeslissing klacht gegrond, berisping en een geldboete	3
Kamerbeslissing klacht gegrond, schorsing	2
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid	0
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzetting	1
Bekrachtiging ordemaatregel	1
Aantal behandelde wrakingen: toegewezen	0
Aantal behandelde wrakingen: afgewezen	5
Berusting wraking	1
Herzieningsverzoek toegewezen	0
Herzieningsverzoek afgewezen	0
<b>Totaal aantal beslissingen</b> (voorzittersbeslissingen en kamerbeslissingen)	157

Totaal afdoeningen anders (intrekkingen en verwijzingen)	34
Gemiddelde doorlooptijd klachten	146
Aantal zittingen	26

#### 4.3 Kamer voor het notariaat in het ressort Den Haag

Overzicht in tabel

<b>Binnengekomen zaken in 2019</b>	89
<i>Aantal nog openstaande zaken op 31-12-2019</i>	33
Doorverwijzing <b>naar</b> andere kamer	4
Waarvan:	
(klachten)	4
(wrakingen)	0
Doorverwijzing <b>van</b> andere kamer	38
Waarvan:	
(klachten)	38
(wrakingen)	0
Behandeling "eigen" wrakingen	0
Herzieningsverzoeken	0
Afgedane zaken in 2019:	91
<b>Aantal voorzittersbeslissingen totaal</b>	11
Waarvan kennelijk niet ontvankelijk	8
Waarvan kennelijk ongegrond	1
Waarvan deels kennelijk niet ontvankelijk, deels kennelijk ongegrond	0
Waarvan van onvoldoende gewicht	0
Waarvan ordemaatregelen	0
Waarvan niet-ontvankelijk geen griffierecht voldaan	2
Aantal verzet tegen voorzittersbeslissing totaal	2
Aantal voorzittersgesprekken	3
Ingetrokken na een voorzittersgesprek	1
Ingetrokken op of na een zitting	2
Aantal tussentijds ingetrokken klachten (zonder gesprek)	5
<b>Totaal kamerbeslissingen</b>	68
Kamerbeslissing verzet ongegrond	27



Kamerbeslissing verzet niet ontvankelijk	0
Kamerbeslissing verzet gegrond	1
Kamerbeslissing klacht ongegrond	26
Kamerbeslissing klacht niet-ontvankelijk	2
Kamerbeslissing klacht deels niet ontvankelijk, deels ongegrond	2
Kamerbeslissing klacht gegrond, geen maatregel	0
Kamerbeslissing klacht gegrond, waarschuwing	5
Kamerbeslissing klacht gegrond, berisping	1
Kamerbeslissing klacht gegrond, geldboete	0
Kamerbeslissing klacht gegrond, schorsing	3
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid	1
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzetting	0
Bekrachtiging ordemaatregel	0
Aantal behandelde wrakingen: toegewezen	0
Aantal behandelde wrakingen: afgewezen	0
Herzieningsverzoek toegewezen	0
Herzieningsverzoek afgewezen	0
<b>Totaal aantal beslissingen</b> (voorzittersbeslissingen en kamerbeslissingen)	79
<b>Totaal afdoeningen anders</b> (intrekkingen en verwijzingen)	12
Gemiddelde doorlooptijd klachten	174
Aantal zittingen	12

#### 4.4 Kamer voor het notariaat in het ressort 's-Hertogenbosch

Overzicht in tabel

<b>Binnengekomen zaken in 2019</b>	76
<i>Aantal nog openstaande zaken op 31-12-2019</i>	47
Doorverwijzing <b>naar</b> andere kamer	37
Waarvan:	
(klachten)	37
(wrakingen)	0
Doorverwijzing <b>van</b> andere kamer	4
Waarvan:	

(klachten)	4
(wrakingen)	0
Behandeling "eigen" wrakingen	3
Herzieningsverzoeken	0
Afgedane zaken in 2019:	103
<b>Aantal voorzittersbeslissingen totaal</b>	10
Waarvan kennelijk niet ontvankelijk	7
Waarvan kennelijk ongegrond	0
Waarvan deels kennelijk niet ontvankelijk, deels kennelijk ongegrond	1
Waarvan van onvoldoende gewicht	0
Waarvan ordemaatregelen	0
Waarvan niet-ontvankelijk geen griffierecht voldaan	2
Aantal verzet tegen voorzittersbeslissing totaal	7
Aantal voorzittersgesprekken	6
Ingetrokken na een voorzittersgesprek	4
Ingetrokken op of na een zitting	2
Aantal tussentijds ingetrokken klachten (zonder gesprek)	2
<b>Totaal kamerbeslissingen</b>	49
Kamerbeslissing verzet ongegrond	4
Kamerbeslissing verzet niet ontvankelijk	1
Kamerbeslissing verzet gegrond	0
Kamerbeslissing klacht ongegrond	10
Kamerbeslissing klacht niet-ontvankelijk	3
Kamerbeslissing klacht deels niet ontvankelijk, deels ongegrond	6
Kamerbeslissing klacht gegrond, geen maatregel	3
Kamerbeslissing klacht gegrond, waarschuwing	3
Kamerbeslissing klacht gegrond, berisping	6
Kamerbeslissing klacht gegrond, geldboete	3
Kamerbeslissing klacht gegrond, schorsing	3
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzegging waarnemingsbevoegdheid	0
Kamerbeslissing klacht gegrond, ontzetting	0
Bekrachtiging ordemaatregel	1
Aantal behandelde wrakingen: toegewezen	0
Aantal behandelde wrakingen: afgewezen	6
Herzieningsverzoek toegewezen	0

Herzieningsverzoek afgewezen	0
<b>Totaal aantal beslissingen</b> (voorzittersbeslissingen en kamerbeslissingen)	58
<b>Totaal afdoeningen anders</b> (intrekkingen en verwijzingen)	45
Gemiddelde doorlooptijd klachten	399 (o.a. door oude zaken veelklager)
Aantal zittingen	12